

**АДМИНИСТРАЦИЯ МИНЕРАЛОВОДСКОГО
ГОРОДСКОГО ОКРУГА СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

31 декабря 2016 года

г. Минеральные Воды

№ 3706

Об утверждении Порядка проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета Минераловодского городского округа и Методики расчета оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета Минераловодского городского округа

В целях повышения эффективности расходов бюджета Минераловодского городского округа и качества управления средствами бюджета Минераловодского городского округа, администрация Минераловодского городского округа

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Утвердить прилагаемый Порядок проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета Минераловодского городского округа и Методику расчета оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета Минераловодского городского округа.

2. Финансовому управлению администрации Минераловодского муниципального района в срок до 01 мая 2017 года провести мониторинг качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета Минераловодского городского округа, по итогам 2016 года.

3. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на заместителя главы администрации-начальника финансового управления администрации Минераловодского городского округа Рыженко А.А.

4. Настоящее постановление вступает в силу со дня его подписания.

Глава Минераловодского
городского округа

С.Ю.Перцев

Утвержден
постановлением администрации
Минераловодского
городского округа
от 31 декабря 2016 года № 3706

Порядок
проведения мониторинга качества финансового менеджмента,
осуществляемого главными распорядителями средств бюджета
Минераловодского городского округа

1. Настоящий Порядок разработан в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации, программой повышения эффективности управления муниципальными финансами Минераловодского городского округа в целях анализа и оценки совокупности процессов и процедур, обеспечивающих, в том числе эффективность и результативность использования средств бюджета Минераловодского городского округа и качества управления средствами бюджета Минераловодского городского округа и устанавливает механизм проведения оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета Минераловодского городского округа (далее соответственно - оценка качества).

2. Основными задачами проведения оценки качества являются выявление негативных тенденций в управлении муниципальными финансами и оперативное принятие мер по их устранению.

3. Оценка качества осуществляется финансовым управлением администрации Минераловодского городского округа (далее – финансовое управление) по итогам отчетного финансового года не позднее 01 мая текущего финансового года.

4. Оценка качества осуществляется финансовым управлением по [перечню](#) показателей, характеризующих качество управления бюджетным процессом, согласно приложению к настоящему Порядку (далее - показатели).

5. Оценка качества осуществляется в соответствии с методикой, утверждаемой финансовым управлением.

6. Оценка качества осуществляется финансовым управлением на основании данных бюджетной, бухгалтерской и статистической отчетности главных распорядителей средств местного бюджета, результатов контрольных мероприятий, документов и материалов, представляемых ими в финансовое управление в сроки и по формам, устанавливаемым финансовым управлением.

В случае непредставления главными распорядителями средств бюджета соответствующих документов и материалов, необходимых для расчета отдельных показателей, или представления их не в полном объеме, данным показателям присваивается минимальная оценка.

7. Показатели сгруппированы по следующим направлениям, отражающим отдельные элементы качества управления бюджетным процессом:

- бюджетное планирование;
- исполнение бюджета муниципального образования;
- управление муниципальным долгом;
- оказание муниципальных услуг;
- прозрачность бюджетного процесса.

8. По результатам оценки качества соответствующему главному распорядителю средств бюджета присваивается одна из трех степеней качества управления бюджетным процессом:

I степень качества управления бюджетным процессом отражает высокий уровень качества управления и присваивается главным распорядителям средств местного бюджета, значение оценки качества в которых составило свыше 75 баллов;

II степень качества управления бюджетным процессом отражает средний уровень качества управления бюджетным процессом и присваивается главным распорядителям средств местного бюджета, значение оценки качества в которых составило от 50 баллов до 75 баллов включительно;

III степень качества управления бюджетным процессом отражает низкий уровень качества и присваивается главным распорядителям средств местного бюджета, значение оценки качества управления бюджетным процессом в которых составило менее 50 баллов.

9. Главным распорядителям средств местного бюджета, оценка качества в которых соответствует II степени качества управления бюджетным процессом, финансовым управлением направляется заключение о необходимости совершенствования организации и осуществления бюджетного процесса.

Главным распорядителям средств местного бюджета, оценка качества управления бюджетным процессом в которых соответствует III степени качества, финансовым управлением направляются заключение о необходимости проведения мероприятий по повышению уровня качества управления бюджетным процессом.

10. По результатам оценки качества управления бюджетным процессом составляется рейтинг главных распорядителей средств местного бюджета в соответствии с полученными ими значениями оценки качества в порядке убывания.

11. Результаты оценки качества подлежат размещению на официальном сайте Минераловодского городского округа в сети Интернет.

Приложение
к порядку
проведения мониторинга качества
финансового менеджмента,
осуществляемого главными
распорядителями средств бюджета
Минераловодского городского округа

Перечень показателей,
характеризующих качество финансового менеджмента, осуществляемого
главными распорядителями средств бюджета
Минераловодского городского округа

№ п/п	Наименование показателя
1	2
I. Показатели качества бюджетного планирования	
1.	Отклонение фактических объемов доходов от иной приносящей доход деятельности от плана формирования доходов от иной приносящей доход деятельности
2.	Количество изменений, внесенных в сводную бюджетную роспись
3.	Доля расходов, формируемых в рамках муниципальных программ
4.	Доля расходов, формируемых в рамках муниципального задания
5.	Предоставление реестра расходных обязательств
6.	Предоставление информации одновременно с годовой отчетностью о мерах по реализации решения местном о бюджете
II. Показатели исполнения бюджета	
7.	Доля не использованных на конец отчетного финансового года бюджетных ассигнований
8.	Качество управления кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками
9.	Объем просроченной кредиторской задолженности по выплате заработной платы и пособий по социальной помощи
10.	Предоставление свода отчета по сети, штатам и контингентам
11.	Результаты контрольной деятельности ГРБС и муниципального финансового контроля
III. Показатели качества управления задолженностью	

12. Доля просроченной задолженности по обязательствам
13. Своевременное и качественное предоставление годовой бюджетной и бухгалтерской отчетности

IV. Показатели качества управления бюджетным процессом в сфере оказания муниципальных услуг

14. Доля расходов на предоставление муниципальных услуг, оказываемых в соответствии с муниципальным заданием
15. Наличие утвержденного муниципального правового акта, устанавливающего порядок изучения мнения населения о качестве муниципальных услуг

V. Показатели, характеризующие степень прозрачности бюджетного процесса

16. Размещение на официальном сайте в сети Интернет сведений о муниципальных учреждениях
17. Размещение на официальном сайте администрации Минераловодского городского округа в сети Интернет проектов муниципальных программ для общественного обсуждения
18. Наличие (в том числе размещение в сети Интернет) муниципального правового акта, утверждающих порядок определения нормативных затрат на оказание муниципальных услуг, устанавливающих методику определения базового норматива затрат, натуральные объемы потребления ресурсов

Утверждена
постановлением администрации
Минераловодского
городского округа
от 31 декабря 2016 года № 3706

МЕТОДИКА

расчета оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета Минераловодского городского округа

1. Методика расчета оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета Минераловодского городского округа (далее-Методика) определяет состав показателей, характеризующих качество финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета Минераловодского городского округа (далее-главных распорядителей) и формирование сводного рейтинга главных распорядителей по качеству финансового менеджмента.

2. Значение оценки качества определяется расчетным методом на основании значений оценок показателей качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями (далее – показатель) по формуле:

$$E = \sum_{i=1}^5 S_i \times \sum_{j=1}^t S_{ij} \times E(P_{ij}), \text{ где}$$

E – значение оценки качества, балл;

S_i – вес i -й группы показателей;

S_{ij} – вес j -го показателя в i -й группе показателей;

$E(P_{ij})$ – значение оценки j -го показателя в i -й группе показателей, балл;

P_{ij} – расчетное значение j -го показателя в i -й группе показателей;

t – количество j -х показателей в i -й группе показателей.

3. Определение расчетных значений показателей и значений оценок показателей осуществляется в соответствии с приложением к настоящей Методике, которым также устанавливается вес группы показателей и вес показателя в группах.

Приложение
к Методике расчета оценки
качества финансового
менеджмента, осуществляемого
главными распорядителями
средств бюджета
Минераловодского городского
округа

Определение расчетных значений показателей и значений оценок показателей

Наименование группы показателей, наименование показателя	Определение расчетного значения показателя	Единица измерения	Вес группы в оценке, вес показателя в группе	Определение значения оценки показателя
1	2	3	4	5
1. Показатели качества бюджетного планирования			0,25	
Отклонение фактических объемов доходов от иной приносящей доход деятельности от плана формирования доходов от иной приносящей доход деятельности	$P_{1,1} = 100 \times (R_p - R_f) / R_p$, если $R_p > R_f$ $P_{1,1} = 100 \times (R_f - R_p) / R_p$, если $R_p \leq R_f$, где R_p – плановые объемы доходов от иной приносящей доход деятельности, тыс.рублей; R_f – объем поступления доходов от	%	0,17	$E(P_{1,1}) = 100$, если $P_{1,1} \leq 5\%$; $E(P_{1,1}) = 50$, если $5\% < P_{1,1} \leq 10\%$; $E(P_{1,1}) = 20$, если $P_{1,1} > 10\%$ и $R_p < R_f$; $E(P_{1,1}) = 0$, если $P_{1,1} > 10\%$

Наименование группы показателей, наименование показателя	Определение расчетного значения показателя	Единица измерения	Вес группы в оценке, вес показателя в группе	Определение значения оценки показателя
1	2	3	4	5
	иной приносящей доход деятельности, тыс. рублей. Rf определяется как - объем поступления доходов бюджета от иной приносящей доход деятельности на конец отчетного финансового года, тыс. рублей			и $R_p > R_f$
1.2. Количество изменений, внесенных в сводную бюджетную роспись	$P_{1,2} = N$, где N – количество изменений, внесенных в отчетном финансовом году в сводную бюджетную роспись	ед.	0,08	$E(P_{1,2}) = 100$, если $P \leq 15$ ед.; $E(P_{1,2}) = 50$, если $3 \text{ ед.} < P \leq 15 \text{ ед.}$; $E(P_{1,2}) = 0$, если $P > 15 \text{ ед.}$
1.3. Доля расходов, формируемых в рамках муниципальных программ	$P_{1,3} = 100 \times Spr / S$, где Spr – объем расходов, сформированных в отчетном финансовом году в рамках муниципальных программ; S – объем расходов, предусмотренный на год	%	0,28	$E(P_{1,3}) = P_{1,3}$
1.4. Доля расходов,	$P_{1,4} = 100 \times A / B$, где	%	0,11	$E(P_{1,4}) = 100 - P_{1,4}$

Наименование группы показателей, наименование показателя	Определение расчетного значения показателя	Единица измерения	Вес группы в оценке, вес показателя в группе	Определение значения оценки показателя
1	2	3	4	5
формируемых в рамках муниципального задания	А – объем расходов, сформированных в рамках выполнения муниципального задания; В – объем расходов, предусмотренный на год			
1.5. Предоставление реестра расходных обязательств	Расчетное значение показателя не определяется	-	0,18	$E(P_{1,5}) = 100$, в случае предоставления; $E(P_{1,5}) = 0$, в случае непредставления
1.6. Предоставление информации одновременно с годовой отчетностью о мерах по реализации решения местном о бюджете	Расчетное значение показателя не определяется	-	0,18	$E(P_{1,6}) = 100$, в случае предоставления; $E(P_{1,6}) = 0$, в случае отсутствия
2. Показатели исполнения бюджета			0,20	
2.1. Доля не использованных на конец отчетного финансового года	$P_{2,1} = 100 \times (b - Z) / b$, где b – объем бюджетных ассигнований в отчетном финансовом году согласно	%	0,25	$E(P_{2,1}) = 100$, если $P_{2,1} \leq 3\%$; $E(P_{2,1}) = 50$, если $3\% < P_{2,1} \leq 5\%$;

Наименование группы показателей, наименование показателя	Определение расчетного значения показателя	Единица измерения	Вес группы в оценке, вес показателя в группе	Определение значения оценки показателя
1	2	3	4	5
бюджетных ассигнований	сводной бюджетной росписи с учетом внесенных в нее изменений; Z – кассовое исполнение расходов бюджета в отчетном финансовом году			$E(P_{2,1}) = 0$, если $P_{2,1} > 5\%$
2.2. Качество управления кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками	$P_{2,3} = 100 \times K / Z$, где K – объем кредиторской задолженности по расчетам с поставщиками и подрядчиками по состоянию на 1 января текущего финансового года; Z – кассовое исполнение расходов бюджета муниципального образования в отчетном финансовом году	%	0,25	$E(P_{2,3}) = 100 - P_{2,3} \times 100$, если $P_{2,3} \leq 0,4\%$; $E(P_{2,3}) = 0$, если $P > 0,4\%$
2.3. Объем просроченной кредиторской задолженности по выплате заработной платы и пособий по социальной помощи	$P_{2,4} = A$, где A – объем просроченной кредиторской задолженности по выплате заработной платы и пособий по социальной помощи	тыс.рубле й	0,25	$E(P_{2,4}) = 100$, если $P_{2,4} = 0$; $E(P_{2,4}) = 0$, если $P_{2,4} > 0$
2.4. Предоставление свода отчета по сети, штатам и	Расчетное значение показателя не определяется	-	0,14	$E(P_{2,5}) = 100$, в случае своевременного и

Наименование группы показателей, наименование показателя	Определение расчетного значения показателя	Единица измерения	Вес группы в оценке, вес показателя в группе	Определение значения оценки показателя
1	2	3	4	5
контингентам				достоверного предоставления отчета по сети, штатам и контингентам, не подлежащего корректировке; $E(P_{2,5}) = 0$, в случае непредставления, не качественного или недостоверного предоставления данного отчета.
2.5. Результаты контрольной деятельности ГРБС и муниципального финансового контроля	$P_{2,6} = 100 \times S / N$, где S – сумма возмещенных финансовых нарушений, в том числе возмещенных в добровольном порядке и взысканных в принудительном порядке и уменьшенного финансирования в отчетном финансовом году; N – сумма прямого нецелевого использования бюджетных средств,	%	0,11	$E(P_{2,6}) = 100 - P_{2,6}$

Наименование группы показателей, наименование показателя	Определение расчетного значения показателя	Единица измерения	Вес группы в оценке, вес показателя в группе	Определение значения оценки показателя
1	2	3	4	5
	выявленная в ходе проверок, проведенных в отчетном финансовом году органами муниципального финансового контроля			
3. Показатели качества управления задолженностью			0,15	
3.1. Доля просроченной задолженности по обязательствам	$P_{3,1} = 100 \times D_{пр} / D$, где $D_{пр}$ – объем просроченной задолженности по долговым обязательствам на конец отчетного финансового года; D – объем кредиторской задолженности	%	0,40	$E(P_{3,1}) = 100 - P_{3,1} \times 5$, если $P_{3,1} \leq 15\%$; $E(P_{3,1}) = 0$, если $P_{3,1} > 15\%$
3.2. Своевременное и качественное предоставление годовой бюджетной и бухгалтерской отчетности	$P_{3,2} = 100 \times D / A$, где D – количество форм годовой бухгалтерской и бюджетной отчетности своевременно предоставленной, не подлежащие корректировке;	%	0,60	$E(P_{3,2}) = 100 - P_{3,2}$, если $P_{3,2} \leq 100\%$; $E(P_{3,2}) = 0$, если $P_{3,2} > 100\%$

Наименование группы показателей, наименование показателя	Определение расчетного значения показателя	Единица измерения	Вес группы в оценке, вес показателя в группе	Определение значения оценки показателя
1	2	3	4	5
	А – общее количество форм годовой бухгалтерской и бюджетной отчетности			
4. Показатели качества управления бюджетным процессом в сфере оказания муниципальных услуг			0,25	
4.1. Доля расходов на предоставление муниципальных услуг, оказываемых в соответствии с муниципальным заданием	$P_{4,1} = 100 \times St / S$, где St – сумма расходов на предоставление муниципальных услуг, оказываемых в соответствии с муниципальным заданием; S – общая сумма расходов, предусмотренная в отчетном финансовом году на оказание муниципальных услуг	%	0,55	$E(P_{4,1}) = P_{4,1}$
4.2. Наличие утвержденного муниципального правового акта, устанавливающего порядок изучения мнения	Расчетное значение показателя не определяется	-	0,45	$E(P_{4,3}) = 100$, в случае наличия утвержденного муниципальным правовым актом перечня (реестра)

Наименование группы показателей, наименование показателя	Определение расчетного значения показателя	Единица измерения	Вес группы в оценке, вес показателя в группе	Определение значения оценки показателя
1	2	3	4	5
населения о качестве муниципальных услуг				муниципальных услуг; $E(P_{4,3}) = 0$, в случае отсутствия утвержденного муниципальным правовым актом перечня (реестра) муниципальных услуг
5. Показатели, характеризующие степень прозрачности бюджетного процесса			0,15	
5.1. Размещение на официальном сайте в сети Интернет сведений о муниципальных учреждениях	Расчетное значение показателя не определяется	-	0,44	$E(P_{5,1}) = 100$, в случае размещения в сети Интернет решения о бюджете, отчета об исполнении бюджета за отчетный финансовый год; $E(P_{5,1}) = 50$, в случае размещения в сети Интернет решения о бюджете, отчета об исполнении бюджета;

Наименование группы показателей, наименование показателя	Определение расчетного значения показателя	Единица измерения	Вес группы в оценке, вес показателя в группе	Определение значения оценки показателя
1	2	3	4	5
				$E(P_{5,1}) = 0$, в случае отсутствия размещения в сети Интернет решения о бюджете, отчета об исполнении бюджета за отчетный финансовый год
5.2. Размещение на официальном сайте администрации Минераловодского городского округа в сети Интернет проектов муниципальных программ для общественного обсуждения	Расчетное значение показателя не определяется	-	0,18	$E(P_{5,2}) = 100$, в случае размещения в сети Интернет; $E(P_{5,2}) = 0$, в случае отсутствия размещения в сети Интернет
5.3. Наличие (в том числе размещение в сети Интернет) муниципального правового акта, утверждающих порядок определения нормативных	Расчетное значение показателя не определяется	-	0,38	$E(P_{5,3}) = 100$, в случае проведения публичных слушаний по проекту решения о бюджете на очередной финансовый год и проекту отчета об

Наименование группы показателей, наименование показателя	Определение расчетного значения показателя	Единица измерения	Вес группы в оценке, вес показателя в группе	Определение значения оценки показателя
1	2	3	4	5
затрат на оказание муниципальных услуг, устанавливающих методику определения базового норматива затрат, натуральные объемы потребления ресурсов				исполнении бюджета за отчетный финансовый год в соответствии с утвержденным муниципальным правовым актом порядком; $E(P_{5,3}) = 0$, в случае отсутствия проведения публичных слушаний по проекту решения о бюджете на очередной финансовый год и проекту отчета об исполнении бюджета за отчетный финансовый год в соответствии с утвержденным муниципальным правовым актом порядком»

